



**ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Газетный пер., 34/70/75 лит А, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27  
E-mail: [info@15aas.arbitr.ru](mailto:info@15aas.arbitr.ru), Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**арбитражного суда апелляционной инстанции**  
**по проверке законности и обоснованности решения**  
**по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства**

город Ростов-на-Дону  
09 февраля 2017 года

дело № А53-27514/2016  
15АП-228/2017

Резолютивная часть постановления объявлена 08 февраля 2017 года.  
Полный текст постановления изготовлен 09 февраля 2017 года.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи Ковалевой Н.В.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Гребенкиной И.П.,  
при участии:

от истца: представитель Рыбалкин А.А. паспорт, доверенность № 90 от 18.05.2016;  
от ответчика: представитель не явился, извещен надлежащим образом,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу публичного  
акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону»  
на решение Арбитражного суда Ростовской области  
от 08.12.2016 по делу № А53-27514/2016  
по иску акционерное общество «Донэнерго»  
(ОГРН 1076163010890, ИНН 6163089292)  
к ответчику публичному акционерному обществу «ТНС энерго Ростов-на-Дону»  
(ОГРН 1056164000023, ИНН 6168002922)  
о взыскании задолженности  
принятое в составе судьи Воловой Н.И.,

**УСТАНОВИЛ:**

акционерное общество «Донэнерго» (далее – истец, АО «Донэнерго») обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с исковым заявлением к публичному акционерному обществу «ТНС Энерго Ростов-на-Дону» (далее – ответчик, ПАО «ТНС Энерго Ростов-на-Дону») о взыскании задолженности в сумме 171 337,74 руб.

Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств по оказанных услуг по передаче электроэнергии в рамках договора № 14-УП/2012/10/37 ОДР от 12.01.2012 № 303 за период с января 2015 по май 2016.

Судом первой инстанции дело рассмотрено в порядке упрощенного производства согласно правилам, предусмотренным положениями главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 08.12.2016 с публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов-на-Дону» в пользу акционерного общества «Донэнерго» взыскана задолженность в сумме 171 337,74 руб. за период с января 2015 года по май 2016 года, государственная пошлина в размере 6 140 руб.

С принятым судебным актом не согласилось ПАО «ТНС Энерго Ростов-на-Дону», в порядке, определенном положениями главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обратилось с апелляционной жалобой, в которой просило решение суда первой инстанции изменить, отказав в удовлетворении исковых требований в сумме 129 737, 74 руб.

Доводы апелляционной жалобы сводятся к тому, что спорные общедомовые приборы учета электрической энергии спорных многоквартирных домов, непригодны к коммерческому учету на основании требований пункта 81 (12) Правил предоставления коммунальных услуг и на основании п. 179 Основных положений №442 по факту истечения срока межповерочного интервала у трансформаторов тока, входящих в состав измерительных комплексов. Таким образом, считает, что расчет количества потребленной электроэнергии, произведенный истцом, не обоснован и выполнен в нарушение норм материального права.

В судебное заседание ответчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, явку представителя не обеспечил. В связи с изложенным, апелляционная жалоба рассматривается в отсутствие, в порядке, предусмотренном статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель истца возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, по основаниям, изложенным в письменном отзыве, просил решение оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, выслушав представителя истца, арбитражный суд апелляционной инстанции пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, между открытым акционерным обществом «Донэнерго» (с 18.05.2016 переименовано в акционерное общество «Донэнерго») и ЗАО «Донэнергосбыт», правопреемником которого является ОАО «Энергосбыт Ростовэнерго» (с 01.07.2015 переименовано в публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов-на-Дону»), и ОАО «Донэнерго» заключен договор № 14-УП/2012/10/37 ОДР от 12.01.2012 оказания услуг по передаче электрической энергии и мощности по сетям ОАО «Донэнерго» и купли-продажи электрической энергии в целях компенсации потерь. Условия данного договора урегулированы мировым соглашением и утверждены определением Арбитражного суда РО от 12.12.2012 по делу № А53-20874/2012.

Согласно п. 1.2 договора заказчик (ОАО «Энергосбыт Ростовэнерго») заключает договор в интересах потребителей, которым в соответствии с ранее заключенными договорами энергоснабжения он обязан организовать передачу электроэнергии. Исполнитель (ОАО «Донэнерго») обязуется осуществить комплекс организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих

передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей, а заказчик обязуется оплатить их в порядке, установленном договором.

В соответствии с п. 4.3 договора объем фактически переданной по договору электроэнергии за расчетный месяц определяется сторонами ежемесячно на основании показаний средств учета.

В соответствии с п. 3.2.15 договора ответчик обязался расчеты за оказанные услуги по передаче электрической энергии в многоквартирные жилые дома производить на основании показаний общедомовых приборов учета электрической энергии, установленных на границе сетей, входящих в состав общего имущества собственников помещений.

В п. 7.1 договора сторонами согласовано, что расчетным периодом для оплаты оказываемых исполнителем по настоящему договору услуг является один календарный месяц.

Пунктом 7.4. договора предусмотрено, что при наличии у заказчика претензий относительно содержания представленных «Сводного акта первичного учета электрической энергии» и «Акта об оказании услуг по передаче электрической энергии», стороны в течение трех дней с момента получения документов обязаны подписать эти документы в не оспариваемой части, а в отношении оспариваемой части Заказчик обязан представить Исполнителю обоснованные претензии. Оспариваемая часть оказанных услуг подлежит оплате в течение 7 дней после урегулирования разногласий.

Не оспариваемая часть оказанных услуг подлежит оплате в порядке и в сроки, указанные в п. 7.7 договора. В случае наличия разногласий по объему оказанных Исполнителем по настоящему договору услуг объем потерь электроэнергии, предъявляемый к оплате исполнителю в соответствующем месяце, так же разделяется на оспариваемую и не оспариваемую часть. Не оспариваемая часть объема потерь подлежит оплате исполнителем заказчику в порядке, установленном п. 5.4 договора. Оспариваемая часть объема потерь электроэнергии подлежит оплате в течение 7 дней после урегулирования разногласий.

Согласно п. 7.7 договора, объем фактически оказанных услуг по передаче электроэнергии (мощности) заказчик оплачивает до 15 числа месяца, следующего за расчетным.

В Приложении № 2 и № 2а к договору № 14-УП/2012/10/37 ОДР от 12.01.2012 сторонами согласованы точки поставки. Спорные многоквартирные дома указаны в приложении № 2а под следующими порядковыми номерами: 2902, 2938, 2939, 2940, 2942, 2947, 2951, 2952, 2955, 2957, 2958, 2959, 2960, 2962, 2965, 2966, 2969, 2973.

С января 2015 по май 2016 сетевая организация АО «Донэнерго» в п. Первомайском г. Зверево определяло объем оказанных услуг по передаче электроэнергии на основании показаний коллективных (общедомовых) приборов учета, установленных в следующих многоквартирных домах: ул. Ленина 43, ул. Советская, 15, ул. Ленина 40, ул. Ленина 42, ул. Ленина 44, ул. Ленина 46, ул. Ленина 47, ул. Ленина 48, ул. Ленина 49, ул. Ленина 51, ул. Ленина 52, ул. Ленина 54, ул. Ленина 56, ул. Серпуховская 16, ул. Карла Маркса 38, ул. Карла Маркса 40, ул. Карла Маркса 44, ул. Серпуховская, 14.

Согласно расчету задолженности объем электрической энергии, зафиксированный по показаниям общедомовых приборов учета по спорным домам, за период с января 2015 по май 2016 года составил 532 631 кВт/ч, при этом

ответчик принял к расчетам и оплатил по показаниям индивидуальных (внутриквартирных) приборов учета граждан 369 362 кВт/ч, в результате чего, между сторонами возникли разногласия в объеме 163 269 кВт/ч на сумму 171 337,74 руб.

Письмами исх. № 159 от 31.03.2016, № 924 от 05.05.2016 требования о погашении данной задолженности в досудебном порядке направлялись ответчику, однако, ответ так и не был получен. Кроме того, в адрес ответчика была направлена претензия от 09.08.2016 № 1767 с предложением принять объем услуг по передаче электрической энергии по общедомовым счетчикам в многоквартирных домах г. Зверево п. Первомайский в объеме 163269 кВт\*ч с января 2015 по май 2016 и погасить образовавшуюся задолженность в размере 171 337,74 руб. Претензия оставлена без ответа и удовлетворения.

Поскольку услуги заказчиком не оплачены, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Возражая против иска, ответчик указал на то, что расчеты между поставщиком и потребителями не могут быть основаны на показаниях общедомовых приборов учета.

При разрешении спора суд первой инстанции правомерно исходил из следующего.

Договор, заключенный между сторонами, является договором энергоснабжения, отношения по которому регулируются нормами параграфа 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Статья 544 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом (потребителем) количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 4 статьи 421 Гражданского Кодекса Российской Федерации условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации

предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение не условий такого обязательства допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно п. 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В п. 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации указано, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В п. 7.1 договора № 14-УП/2012/10/37 ОДР от 12.01.2012 сторонами согласовано, что расчетным периодом для оплаты оказываемых исполнителем по настоящему договору услуг является один календарный месяц. Согласно п. 7.7 договора, объем фактически оказанных услуг по передаче электроэнергии (мощности) заказчик оплачивает до 15 числа месяца, следующего за расчетным.

В соответствии с п. 4.3 договора № 14-УП/2012/10/37 ОДР от 12.01.2012 г., объем фактически переданной по договору (поставленной потребителям заказчика) электроэнергии за расчетный месяц определяется сторонами ежемесячно на основании показаний средств учета, а в случае отсутствия средств учета - расчетным способом, установленным действующим законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 4 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, гарантирующий поставщик является потребителем услуг по передаче электрической энергии в интересах обслуживаемых им потребителей электрической энергии.

В соответствии с 3.2.15 договора ответчик обязался расчеты за оказанные услуги по передаче электрической энергии в многоквартирные жилые дома производить на основании показаний общедомовых приборов учета электрической энергии, установленных на границе сетей, входящих в состав общего имущества собственников помещений.

Как следует из материалов дела, в Приложении № 2 и № 2а к договору № 14-УП/2012/10/37 ОДР от 12.01.2012 сторонами согласованы точки поставки. Спорные многоквартирные дома указаны в приложении № 2а под следующими порядковыми номерами: 2902, 2938, 2939, 2940, 2942, 2947, 2951, 2952, 2955, 2957, 2958, 2959, 2960, 2962, 2965, 2966, 2969, 2973.

Согласно п. 2 ст. 13 Федерального закона № 261-ФЗ от 23.11.2009 «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов. Установленные в соответствии с требованиями

законодательства Российской Федерации приборы учета используемых энергетических ресурсов должны быть введены в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой их установки, и их применение должно начаться при осуществлении расчетов за энергетические ресурсы не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода этих приборов учета в эксплуатацию.

В соответствии с п. 136 Основных положений № 442 определение объема потребления (производства) электрической энергии (мощности) на розничных рынках, оказанных услуг по передаче электрической энергии, а также фактических потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства осуществляется на основании данных, полученных с использованием приборов учета электрической энергии.

Доводы ответчика о том, что по ряду многоквартирных жилых домов расчеты между ним и потребителями производятся по индивидуальным приборам учета, в связи с чем, он не обязан рассчитываться с истцом за услуги по передаче электроэнергии по общедомовым приборам учета, обоснованно отклонены судом первой инстанции по следующим основаниям.

Согласно подпункту «г» пункта 13 «Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания услуг», утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004. № 861 (далее Правила № 861) стороны договора на передачу электрической энергии оборудуют точку присоединения средствами измерения электрической энергии, по которым по общему правилу ведется учет электрической энергии (мощности), применяемый при определении объемов переданной электроэнергии (мощности).

В Приложение № 2 к договору об оказании услуг по передаче электрической энергии и мощности по сетям ОАО «Донэнерго» и купли-продажи электроэнергии в целях компенсации потерь от 12.01.2012 № 14-УП/2012/10/37-ОДР, заключенному между сторонами, указаны точки поставки и расчетные приборы учета электрической энергии.

В соответствии с п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации: «точка поставки» - место исполнения обязательств по договору об оказании услуг по передаче электрической энергии, используемое для определения объема взаимных обязательств сторон по договору, расположенное на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств, определенной в акте разграничения балансовой принадлежности электросетей, а до составления в установленном порядке акта разграничения балансовой принадлежности электросетей - в точке присоединения энергопринимающего устройства (объекта электроэнергетики); «точка присоединения к электрической сети» - место физического соединения энергопринимающего устройства (энергетической установки) потребителя услуг по передаче электрической энергии (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) с электрической сетью сетевой организации.

В соответствии с пунктом 8 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2016 № 491, внешней границей сетей электроснабжения, входящих в состав общего имущества, если иное не установлено законодательством РФ, является

внешняя граница стены многоквартирного дома, а границей эксплуатационной ответственности при наличии коллективного (общедомового) прибора учета соответствующего коммунального ресурса, если иное не установлено соглашением собственников помещений с исполнителем коммунальных услуг или ресурсоснабжающей организацией, является место соединения коллективного прибора учета с соответствующей инженерной сетью, входящей в многоквартирный дом (далее - МКД).

Согласно п. 2 ст. 13 Федерального закона № 261-ФЗ от 23.11.2009 «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов. Установленные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации приборы учета используемых энергетических ресурсов должны быть введены в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой их установки, и их применение должно начаться при осуществлении расчетов за энергетические ресурсы не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода этих приборов учета в эксплуатацию.

В соответствии с п. 136 Основных положений № 442 определение объема потребления (производства) электрической энергии (мощности) на розничных рынках, оказанных услуг по передаче электрической энергии, а также фактических потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства осуществляется на основании данных, полученных с использованием приборов учета электрической энергии.

С января 2015 по май 2016 АО «Донэнерго» в п. Первомайском г. Зверево определяло объем оказанных услуг по передаче электроэнергии на основании показаний коллективных (общедомовых) приборов учета, установленных в следующих многоквартирных домах: ул. Ленина 43, ул. Советская, 15, ул. Ленина 40, ул. Ленина 42, ул. Ленина 44, ул. Ленина 46, ул. Ленина 47, ул. Ленина 48, ул. Ленина 49, ул. Ленина 51, ул. Ленина 52, ул. Ленина 54, ул. Ленина 56, ул. Серпуховская 16, ул. Карла Маркса 38, ул. Карла Маркса 40, ул. Карла Маркса 44, ул. Серпуховская, 14.

При этом ответчик определял объем услуг по передаче электроэнергии в указанные многоквартирные дома на основании показаний индивидуальных (внутриквартирных) приборов учета граждан потребителей, по факту оплаты ими потребленной электроэнергии, не принимая во внимания показания общедомовых приборов учета, что является недопустимым.

Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 02.03.2010 № 6445/09, сетевая организация вправе и обязана определять объем электрической энергии исходя из показаний приборов коммерческого учета. Расчет компанией (сбытовой организацией) потерь электрической энергии в зависимости от количества электрической энергии, оплаченной бытовыми потребителями, означает возможность не учета в составе полезного отпуска потребленной, но не оплаченной электрической энергии, что приведет к ее необоснованному отнесению на потери в сетях предприятия (сетевой организации).

Как установлено судом первой инстанции, что спор между истцом и ответчиком по результатам которого ответчик обязался рассчитываться по

показаниям общедомовых приборов учета был урегулирован при заключении договора от 12.01.2012 № 14-УП/2012/10/37-ОДР, путем утверждения Арбитражным судом Ростовской области мирового соглашения по делу № А53-20874/2012 (п. 3.2.15 и Приложение № 2 к договору).

На необходимость расчета за услуги передаче электрической энергии в многоквартирные жилые дома по общедомовым приборам учета указано в Постановлении ФАС СКО от 15.07.2008 по делу № А53-18843/2007, от 17.07.2008 по делу № А53-21516/2007, от 02.07.2009 по делу № А53-18843/2007, от 11.02.2010 по делу № А53-11485/2009, от 20.09.2010 по делу № А53-28162/2009, от 15.10.2010 по делу № А53-22931/09. Постановлениях ФАС СКО по делам № А53-3389/10 - А53-3400/10 и А53-5317/10.

В соответствии с п. 136 Основных положений № 442 определение объема потребления (производства) электрической энергии (мощности) на розничных рынках, оказанных услуг по передаче электрической энергии, а также фактических потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства осуществляется на основании данных, полученных с использованием приборов учета электрической энергии.

Согласно п. 2 ст. 13 Федерального закона № 261-ФЗ от 23.11.2009 «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов. Установленные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации приборы учета используемых энергетических ресурсов должны быть введены в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой их установки, и их применение должно начаться при осуществлении расчетов за энергетические ресурсы не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем ввода этих приборов учета в эксплуатацию.

Судом было принято во внимание, что приборами учета оборудованы точки поставки, согласованные сторонами в приложениях к договору. Данные приборы учета установлены в местах максимально приближенных к границе балансовой принадлежности и в полном объеме учитывают размер услуг по передаче электроэнергии оказываемых истцом ответчику. При этом ответчик не подтверждает документально иной объем указанных ему услуг по данным точкам поставки.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что расчеты между истцом и ответчиком за оказанные услуги по передаче электрической энергии в многоквартирные жилые дома правомерно произведены на основании показаний общедомовых приборов учета электрической энергии, и что заявленные требования о взыскании задолженности в сумме 171 337,74 руб. за период с января 2015 года по май 2016 года подлежат удовлетворению в полном объеме.

Соответствующая правовая позиция изложена в постановлении Пятнадцатого арбитражный апелляционный суда от 29.12.2014 по делу № А53-25554/2013 (оставленном без изменения постановлением АС СКО от 30.03.2015) и Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2014 по делу № А53-24155/2014 (оставленном без изменения постановлением



АС СКО от 24.09.2015) по спорам между истцом и ответчиком, где указано, что спорный объем электроэнергии, переданный истцом, определяется по точкам поставки (приборам учета), согласованным сторонами в приложении № 2 к договору.

Возражая против принятия для расчета объема оказанных услуг показаний общедомовых приборов учета, ответчик сослался на то, что спорные общедомовые приборы учета электрической энергии спорных многоквартирных домов, непригодны к коммерческому учету на основании требований пункта 81 (12) Правил предоставления коммунальных услуг и на основании п. 179 Основных положений №442 по факту истечения срока межповерочного интервала у трансформаторов тока, входящих в состав измерительных комплексов, однако, допустимых доказательств этого суду не представил.

Так, в материалах дела отсутствуют объективные доказательства, подтверждающие неисправность приборов учета, неверность указания истцом их показаний (наличие заключений метрологических и контролирующих органов; составление в установленном законом порядке документов, фиксирующих неисправности; обращение к истцу с заявлениями о невозможности принятия показаний приборов учета; введение ограничений электропотребления в отношении потребителей и т.п.).

Указания ответчика на выявленные по результатам обследования узлов учета несоответствия последним установленным требованиям судебная коллегия оценивает критически.

Судом апелляционной инстанции установлено, что все предъявленные трансформаторы тока прошли поверку в специализированной организации «Центр стандартизации и метрологии» и признаны пригодными к дальнейшему использованию. Данный факт подтверждается служебной запиской №15 от 06.02.20147, согласно которой измерительные трансформаторы прошли поверку и исправны, на них имеются соответствующие пломбы поверителя, которые ставятся только в случае исправности измерительного трансформатора тока.

В соответствии со статьей 179 Основных положений №442 установлено, что в случае неисправности, утраты или истечения срока межповерочного интервала расчетного прибора учета либо его демонтажа в связи с поверкой, ремонтом или заменой определение объема потребления электрической энергии и оказанных услуг по передаче электрической энергии осуществляется в порядке, установленном пунктом 1666. В данной статье законодатель предусматривает только порядок расчета в случае истечения срока межповерочного интервала расчетного прибора учета. Законодатель устанавливает определение неисправности только лишь в отношении прибора учета, а не измерительного комплекса или его элементов.

Таким образом, оснований полагать, что объем электроэнергии по указанным точкам поставки за спорный период рассчитан истцом неверно, у суда апелляционной инстанции не имеется.

Судом первой инстанции верно установлены фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, дана правильная оценка доказательствам и доводам участвующих в деле лиц. Оснований к отмене судебного акта не имеется.

Нарушений или неправильного применения норм материального или процессуального права, являющихся в силу статьи 270 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации основанием к отмене или изменению решения, апелляционной инстанцией не установлено.

Расходы по оплате государственной пошлины за обращение с апелляционной жалобой относятся на заявителей жалобы в порядке и размерах, установленных ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.333.22 Налогового кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 258, 269 - 271, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Ростовской области от 08.12.2016 по делу № А53-27514/2016 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

В соответствии с частью 3 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации постановление может быть обжаловано в порядке, предусмотренном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа при наличии оснований, предусмотренных частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Ковалева Н.В.